

Análisis del Foro Latinoamericano de Reducción del Riesgo de Desastres en la Educación Superior Organizado por United States Agency for International Development Office of Foreign Disaster Assistance, en ciudad de Panamá del 28 al 30 de Agosto del 2012

Prepared por:

Andres A. Calderon, Associate Director
Stephenson Disaster Management Institute
Louisiana State University
3000 Business Education Complex
Baton Rouge, LA 70803

Preparado para:

USAID-OFDA - Latin America and the Caribbean
U.S. Embassy San Jose
Unit 3440, Box 375
DPO AA 34020-0375
San Jose, Costa Rica, C.A.

Institucionalización de la Reducción del Riesgo de Desastres en la Educación Superior, aumentando la coordinación y participación de las universidades latinoamericanas en la Reducción del Riesgo de Desastres



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

CONTENTS

Información de Contacto	3
Preparado por:	3
Preparado Para:	3
RESUMEN EJECUTIVO (See Apéndice I for English Version)	4
METODOLOGÍA (See Apéndice I for English Version)	4
ANÁLISIS	5
APÉNDICES	9
Apéndice I – Executive Summary and Methodology	9
Executive Summary	9
Methodology	9
Apéndice II - Compilación de necesidades	11
Apéndice III – Contabilización de menciones	38

INFORMACIÓN DE CONTACTO

PREPARADO POR:

Andres A. Calderon
Associate Director
Stephenson Disaster Management Institute, Louisiana State University
Stephenson National Center for Security Research and Training
3000 Business Education Complex
Baton Rouge, LA 70803
acalderon@lsu.edu
(225) 284-0848 (m)
(225) 578-7853 (o)

PREPARADO PARA:

Tim Callaghan
Senior Regional Advisor

Sidney Velado
Regional Advisor

USAID-OFDA, Oficina Regional de América Latina y el Caribe
U.S. Embassy San Jose
Unit 3440, Box 375
DPO AA 34020-0375
San Jose, Costa Rica, C.A.
svelado@ofda.gov
(506) 2296-3554
(506) 2290-4133

RESUMEN EJECUTIVO (SEE APÉNDICE I FOR ENGLISH VERSION)

El Foro Latinoamericano de Reducción del Riesgo de Desastres en la Educación Superior, llevado a cabo en la Ciudad de Panamá del 28 al 30 de Agosto del 2012, creó un espacio donde figuras claves de instituciones de educación superior en América Latina pudieron compartir sus experiencias en el área de la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD). El foro, organizado por la USAID/OFDA/LAC, tuvo puntualmente como objetivo la “Institucionalización de la Reducción del Riesgo de Desastres en la Educación Superior”, intentando aumentar la coordinación y participación de las universidades latinoamericanas en la RRD.

El foro no solo resultó en un intercambio de experiencias e ideas, sino también en la presentación de necesidades experimentadas por las instituciones de educación superior en América Latina. Las necesidades mencionadas representan temas que están actualmente limitando a estas instituciones en su capacidad de convertirse en agentes de cambio en la RRD. La mejora en la comunicación entre universidades, apoyo técnico y económico, y la planeación fueron algunas de las necesidades que recibieron mayor atención por parte de los participantes.

El presente reporte tiene como objetivo la recopilación, clasificación y análisis de las principales necesidades de las universidades latinoamericanas en cuanto a la RDD. Los resultados presentados son basados en la evaluación de las memorias del foro, las cuales contienen de forma organizada la colaboración de cada participante en las diferentes temáticas cubiertas.

METODOLOGÍA (SEE APÉNDICE I FOR ENGLISH VERSION)

La recolección y evaluación de información para la identificación de las necesidades de las universidades en América Latina en cuanto a la reducción de riesgos, comenzó con la revisión de las memorias del Foro Latinoamericano de Reducción del Riesgo de Desastre en la Educación Superior. El documento elaborado por los consultores de USAID/OFDA/LAC integró de forma resumida las experiencias y recomendaciones compartidas por los participantes del foro. El documento claramente presentó los retos a los que se enfrentan las instituciones universitarias y algunas acciones necesarias para la mejora en el manejo de riesgos por parte de estas instituciones. Secciones específicas del documento, donde los integrantes expresaban problemas o necesidades, fueron extraídas y compiladas (ver Apéndice II para la lista completa).

Una vez finalizada la evaluación del documento, las necesidades identificadas fueron organizadas en diferentes categorías, intentando condensar el gran número de problemas mencionados en el manuscrito. Se crearon 10 categorías con sub-categorías en cada una de ellas. Las categorías creadas son presentadas a continuación:

1. Comunicación y colaboración
2. Difusión
3. Concientización y sensibilización

4. Apoyo técnico y económico
5. Mejora/modificación de programas universitarios
6. Capacitación
7. Investigación
8. Cambio de cultura
9. Monitoreo y medición
10. Planeación

Con el fin de poder priorizar las categorías creadas, se mantuvo un conteo del número de menciones que cada sub-categoría recibió a lo largo del documento. Con esta información se procedió a analizar e interpretar los contenidos de las memorias del foro.

ANÁLISIS

Las categorías fueron priorizadas de acuerdo al número de menciones recibidas en el documento (ver Apéndice III para la contabilización de menciones), pudiendo así identificar cuáles son las necesidades más importantes de acuerdo a los participantes. No se le asignó ningún peso a las menciones basadas en el proponente de la idea, estas fueron clasificadas de una forma democrática. Cabe mencionar que varias de las necesidades están interconectadas y al abordar una necesidad se podría estar proporcionando una solución o el comienzo de una solución para otras necesidades. Es también importante notar la superposición en algunas sub-categorías ya que los participantes expusieron temas con diferentes niveles de detalle (algunos participantes mencionaban la necesidad de incrementar comunicación entre universidades, el sector privado y el público mientras otros participantes solo mencionaban la importancia de la comunicación entre universidades).

La lista completa de categorías y sub-categorías es presentada a continuación, junto con el número de menciones y el total de menciones para cada categoría.

	Categoría	Sub-categoría	Menciones	Total
1	Comunicación y colaboración	Comunicación/colaboración entre universidades	23	79
		Comunicación/colaboración entre universidades y comunidades	20	
		Comunicación/colaboración entre universidades, gobierno y el sector privado.	15	
		Comunicación/colaboración interna en la universidad	12	
		Comunicación entre universidades y organismos internacionales o locales	9	
2	Apoyo técnico y económico	Limitada inversión del sector público y privado en la investigación aplicada a la reducción de riesgos	2	44

	Categoría	Sub-categoría	Menciones	Total
		Apoyo por parte de las partes interesadas (Estudiantes, profesores, comunidad, entre otros)	8	
		Apoyo técnico	3	
		Apoyo por parte de los tomadores de decisiones dentro de las universidades	6	
		Financiamiento	12	
		Apoyo por parte del estado	13	
3	Capacitación	Capacitaciones de docentes	18	23
		Capacitación de estudiantes	3	
		Capacitación de voluntarios	1	
		Capacitación de todas las partes que pueden ser afectadas dentro de la universidad	1	
4	Planeación	Planeación para la RRD dentro de las universidades	12	23
		Institucionalización de la reducción de riesgos.	8	
		Planeación para apoyo a comunidades en caso de desastres por medio de colaboración con entidades gubernamentales	3	
5	Mejora/Modificación de programas universitarios	Incremento/mejora en la oferta de programas universitarios en la RRD	3	22
		Incluir temas de gestión de riesgo en carreras existentes.	19	
6	Concientización y sensibilización	Concientización sobre la necesidad de educación en la RRD	10	21
		Sensibilización de la universidad y sociedad, formando una cultura de riesgo	11	
7	Cambio de cultura	Investigaciones y acciones preventivas en lugar de diagnosticas	14	18
		Transferencia de riesgo por medio de seguros	2	
		Mantener un enfoque hacia la reducción del riesgo post-desastre	2	
8	Difusión	Difusión de conocimiento de RRD	5	18
		Difusión de las investigaciones realizadas	3	
		Difusión de las iniciativas de las universidades en respuesta a emergencias	1	
		Incidencia: lograr que los procesos de investigación y acciones de las universidades pueda incidir en políticas	9	

	Categoría	Sub-categoría	Menciones	Total
9	Investigación	Aumento de investigación en el área de RRD	8	15
		Fortalecer la investigación interdisciplinaria en RRD	3	
		Limitada oferta en Español de revistas y artículos en temas de reducción de riesgos	2	
		Mejores indicadores de productividad científica	2	
10	Medición y monitoreo	Promover un sistema de acreditación en el área de RRD	5	9
		Monitoreo del avance de los países y universidades en cuanto a la RRD	4	

Categoría	Menciones	Porcentaje
Comunicación y colaboración	79	29%
Apoyo técnico y económico	44	16%
Capacitación	23	8%
Planeación	23	8%
Mejora/Modificación de programas universitarios	22	8%
Concientización y sensibilización	21	8%
Cambio de cultura	18	7%
Difusión	18	7%
Investigación	15	6%
Medición y monitoreo	9	3%
Total	272	100%

La comunicación y colaboración entre diferentes entidades se presenta como una de las necesidades más mencionadas a lo largo del foro. Los participantes del foro hacen mención de mejoras en esta área pero siempre persiste la necesidad de fortalecer los lazos entre las instituciones de educación superior, el sector público, el sector privado y las comunidades. Las universidades se proponen como un ente unificador, notando la capacidad de estas instituciones de poder influir en políticas a nivel gubernamental, lograr el apoyo e inclusión del sector privado y brindar ayuda a las comunidades tanto en sus esfuerzos de planeación como al momento de un desastre. Esta necesidad de comunicación y colaboración también se presenta a nivel interno en cada universidad, notando que en algunas instancias los departamentos de estas instituciones educativas operan de forma segregada, haciendo más difícil la labor de la coordinación de esfuerzos de RRD. Al tratar la necesidad de comunicación y colaboración entre los entes mencionados, las universidades estarán abordando la necesidad de concientización y sensibilización, difusión y el cambio de cultura.

La segunda necesidad identificada, incluye tanto el apoyo económico y técnico para el desarrollo de programas de RRD e investigación en el área, así como el apoyo en la creación de políticas para mejorar la posición de las universidades en cuanto a su capacidad de contribuir a los esfuerzos de RRD. Los participantes comunican el déficit presupuestario para estas actividades y la falta del apoyo por parte del gobierno a través de las secretarías de educación y la creación de leyes que eleven la importancia de la RRD.

La necesidad de capacitaciones para docentes, estudiantes, voluntarios, y otras partes interesadas esta estrechamente relacionada con la necesidad de planeación. Las instituciones de educación superior latinoamericanas cuentan con una reducida cantidad de docentes especializados en el área de RRD. Adicionalmente, los participantes mencionan la falta de motivación por parte de los docentes para involucrarse en esfuerzos de reducción de riesgos. También se menciona la falta de preparación de estos docentes, estudiantes y voluntarios para actuar efectivamente en caso de un desastre. Es entonces importante el establecimiento de planes de mitigación de riesgos que incluyan como componente esencial la capacitación y preparación de estos actores. Al obtener la colaboración de los docentes, el proceso de institucionalización de la reducción de riesgos se vuelve menos complicado. Estos formadores influyen en sus alumnos y en la organización administrativa actual de las universidades que no permite la inclusión de la RRD como un tema global y de gran importancia.

La colaboración por parte de docentes también facilita la mejora y modificación de programas universitarios, siendo esta la quinta necesidad identificada. Una gran parte de los participantes mencionan la inclusión de temas de reducción de riesgo en programas actuales para lograr elevar la importancia del tema en el proceso de formación universitaria. Se espera que al educar a futuros profesionales en el área de RRD, sin importar su especialización, estos integrarán el tema del riesgo de forma efectiva en su profesión y diario vivir. Este es un esfuerzo más en el que se necesita trabajar para crear una cultura de riesgo. Una vez creada esta cultura, la necesidad de aumentar la investigación en la RRD así como la medición y monitoreo de la evolución del tema, podrán ser abordadas y solucionadas de manera mas simple.

APÉNDICES

APÉNDICE I – EXECUTIVE SUMMARY AND METHODOLOGY

EXECUTIVE SUMMARY

The “Foro Latinoamericano de Reducción del Riesgo de Desastres en la Educación Superior” (Latin-American Forum of Risk Reduction of Disasters in Higher Education Institutions), that took place in the City of Panama, Panama from August 28 to August 30, 2012, created a space in which key figures of higher education institutions in Latin America were able to share experiences in the area of Risk Reduction of Disasters (RRD). The forum, organized by USAID/OFDA/LAC, had as its main objective the “institutionalization of risk reduction of disasters in higher education institutions”, trying to increase coordination and participation among Latin-American universities in RRD.

The forum not only brought an exchange of experiences and ideas, but also the presentation of needs experienced by institutions of higher education in Latin America. The needs mentioned represent topics that are currently limiting these institutions in its ability to become a change agent in RRD. Improvement in communication among universities, technical and economical support, and planning were some of the needs that we given more attention by the participants of the forum.

The following report has the objective of recollecting, classifying, and analyzing the main needs of Latin American universities in regards to RDD. The results presented are based on the evaluation of the forum proceedings, which comprise the collaboration of all participants in the different topics covered.

METHODOLOGY

The collection and evaluation of information for the identification of needs in Latin American universities in regards to risk reduction, started with the revision of the proceedings of the “Foro Latinoamericano de Reducción del Riesgo de Desastre en la Educación Superior”. The document created by consultants of USAID/OFDA/LAC, integrated in a summarized fashion the experiences and recommendations shared by the forum participants. The document clearly presented the challenges faced by these higher education institutions and some of the actions needed to improve its risk management efforts. Specific sections of the document, where the participants expressed problems or needs were extracted and compiled (See Appendix I).

Once the evaluation of the document was complete, the needs identified were organized in different categories, attempting to condense the great number of problems mentioned in the manuscript. Ten categories with sub-categories in each category were created. The categories created are the following:

1. Communication and collaboration
2. Diffusion
3. Awareness
4. Technical and economical support

5. Improvement/change of university curriculum
6. Training
7. Research
8. Culture change
9. Monitoring and measuring
10. Planning

In order to prioritize the categories created, a count of the number of times each sub-category was mentioned was kept. With this information, we proceeded to analyze and interpret the contents of the proceedings of the forum.

APÉNDICE II - COMPILACIÓN DE NECESIDADES

- Reconocer el rol de la reducción del riesgo en desastres
- Diálogo entre la comunidad universitaria latinoamericana
- Integración de educación sobre reducción de riesgos en desastres
- Falta de fondos para investigación

Lic. Manuel A. Ramírez Rojas – Cuatro motivos nos convocan a este foro – Página 5

La necesidad que, en el ámbito académico y en la sociedad en general, se reconozca el rol imprescindible de la educación superior como pilar fundamental en tareas de reducción del riesgo de desastre.

La importancia de fortalecer, una organización en la Comunidad Universitaria Latinoamericana, que facilite, entre académicos y académicas, el diálogo constructivo, la integración de conocimientos, de voluntades y de esfuerzos, orientados a la promoción de la resiliencia ante el riesgo y ante los eventos adversos, como un indicador fundamental de la calidad de vida en las comunidades y en los países de América Latina.

La necesidad de incluir la reducción del riesgo de desastre en los procesos de desarrollo curricular de la Educación Superior, como medio para asegurar la formación de profesionales en la Región, comprometidos y comprometidas con la prevención del riesgo, la preparación ante posibles eventos adversos y la recuperación con característica de resiliente, posterior al desastre.

Juan Alfonso Fuentes Soria - Inauguración Del Foro Latinoamericano De Reducción Del Riesgo De Desastre En La Educación Superior – Página 11

Actuar en consecuencia, implica un cambio de cultura. Por un lado, reconocer y valorar la importancia del enfoque preventivo. Pero por otro lado, el compromiso de aplicarlo y evaluarlo, fortaleciendo de manera sistemática y creciente, las capacidades de investigación de las universidades y del trabajo en redes académicas y científicas. Ello implica que las universidades deben asignar de su propio presupuesto mayores recursos a la investigación científica.

La relación universidad-sector empresarial, ha sido tensa y en ocasiones antagónica. Existe desconfianza y percepciones diferentes en cuanto a la velocidad y ritmos de sus actividades.

Dr. Ricardo Mena S. - Palabras iniciales – Página 14

Entonces el sector académico tiene un gran reto que es cómo poder insertarse y ofrecer dentro de su curriculum programas que permitan formar profesionales en todas las carreras que puedan ver esta dimensión del Riesgo en todo lo que hacen.

Otro tema es qué pasa con la Universidad dentro de ella, con la institución per se. Es importante que las Universidades puedan también estar construidas, funcionen, operen y ofrezcan su servicio en un ambiente de seguridad, que no interrumpa sus actividades, que permita que el rol de continuar educando a la sociedad pueda mantenerse aún en la peor de las circunstancias. Y para ello es importante que internamente las Universidades estén debidamente preparadas para abordar este tema.

Mg. Mirna Vallejo de Crespo - Palabras iniciales – Página 15

Nosotros estamos ante conductas a nivel general que no saben dónde dirigirse ni qué hacer en un momento de desastre. Utilizamos nuestras escuelas, utilizamos locales para acoger a esa población, pero esta población simplemente tiene una conducta de salvarse en ese momento, pero no de prevención, no de reducción; solamente de “hacia dónde voy”, “cual es el lugar más seguro”. No hay un después, no hay un antes: hay un durante.

Por eso es tan importante que integremos a la currícula de las universidades, así como capacitamos en docencia superior, así como capacitamos en otros idiomas, incorporar en la currícula el tema de la Prevención y la Reducción de Riesgo de Desastres. Incorporarla a través de Seminarios, a través de Foros como este, a través de cursos libres e intercambio de experiencias exitosas; pero hacer que tanto estudiantes como docentes y administrativos se integren en esta capacitación, en estos cursos.

El intercambio de investigación es algo importante, porque no todos tenemos los recursos para integrarnos en todos los temas, pero sí podemos aprovechar las experiencias de otros y aportar las nuestras para lograr una sociedad que se pueda enfrentar a estos desastres que no podemos eliminar pero sí podemos reducirlos.

MSc. Sidney Velado - El papel de la Educación Superior en la Reducción del Riesgo de Desastre: Un protagonista Imprescindible- Página 18

La universidad debería ser asesor nacional por excelencia en la gestión del riesgo del país y proveer asesoría en Planes de Reducción del Riesgo en Desastres (RRD) a nivel local, regional y nacional.

Para que las instituciones de educación superior estén habilitadas para actuar posterior a un desastre, es necesario proyectarse más allá de la “auto protección” de las vidas humanas dentro de los establecimientos educativos y adoptar elementos importantes de “continuidad del servicio educativo” para abrir las puertas en el menor tiempo posible posterior al desastre.

La prioridad 3 del Marco de Acción de Hyogo (MAH) se visibiliza el papel de la educación: Señalando que se debe utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para crear una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel: las actividades esenciales son:

- Gestión e intercambio de la información
- Enseñanza y formación
- Investigación
- Concientización pública

Consideraciones para el sector de educación superior:

- Limitada incorporación de la RRD en la currícula de las carreras universitarias; variada oferta de títulos universitarios en la GRD
- Poca oferta en Español de revistas y artículos en temas de RRD
- Limitada inversión del sector público y privado en la investigación aplicada a la RRD
- “Reductores vs. generadores de vulnerabilidad”;
- Investigación en CC enfocada a la adaptación de las poblaciones vulnerables
- Promoción de la extensión universitaria hacia la comunidad, partiendo de la identificación participativa del riesgo y la preparación para enfrentar desastres
- Asesoramiento al sector público y privado en temas relacionados a la gestión del riesgo de desastres y continuidad de operaciones
- Incentivar la investigación en RRD

- Generar conocimiento y evolución del pensamiento estratégico del país en el tema de RRD
- Promover redes de conocimiento y comunidades de práctica en RRD.

Dr. Julio Juan Bardi - Experiencias significativas en la Reducción del riesgo de Desastre en la Educación Superior – Página 19

Mejoras en el conocimiento y capacidad para integrar la RRD y la resiliencia en los planes de desarrollo.

No todos los países han incluido la Gestión y Reducción del Riesgo en los programas educativos nacionales. Sin embargo, los esfuerzos se han concentrado más en los niveles primarios, que en el secundario y terciario.

No en todos los países se ha incluido la G y RRD en la Educación Universitaria y la formación profesional. No obstante, se observa un aumento de Cursos especializados en Institutos de formación profesional y en Universidades.

Otras áreas en que el progreso ha sido lento, es la investigación; en especial, cómo mejorar las evaluaciones de Riesgo, la generación de mapas de Riesgo y los análisis de costo-beneficio.

“TENEMOS QUE ENSEÑAR EN Y DESDE LA UNIVERSIDAD A GOBERNAR LOS RIESGOS”

Dra. Suyapa Padilla - Introducción al Panel A (Incorporación de la RRD en la formación de estudiantes) – Página 22

Es así que el principal reto de la educación en RRDD para la sustentabilidad en el ámbito formal, es su incorporación en el currículum de formación de estudiantes. Esto nos propone una renovación ética, conceptual y metodológica de las instituciones de educación superior.

Se requieren programas de estudio diseñados y planificados con un enfoque global que integre los aspectos ecológicos con los socioculturales y los éticos, lo cual supone para las instituciones de educación superior, llevar a cabo una transformación estructural, epistemológica y metodológica. Una transformación de esas dimensiones no se logra sin franquear ciertos obstáculos: la estructura y dinámica del modelo de universidad tradicional, la limitada formación socio ambiental que tenemos los académicos unido a la baja percepción sobre la importancia y alcances de la incorporación de la RRDD. Resulta otro elemento adverso a este tipo de cambios, la influencia del modelo tecnicista y burocrático vigente en la mayoría de las instituciones de educación superior y sus valores reflejados en el quehacer de la universidad. El reto para incorporar la RRDD en el diseño curricular implica pues, transitar a un currículum flexible, integral, centrado en el estudiante y en el contexto.

Mesas Redondas – Mesa 1 – Página 24

Se ha comenzado a incluir el tema de RRD en las Universidades, pero aún no se ha logrado la transversalización del tema en todas las carreras.

Falta de conciencia y reconocimiento del tema de RRD por parte de la mayoría de las autoridades del más alto nivel como decanos y rectores, lo cual incide en la falta de apoyo presupuestario para profesores que puedan impartir las cátedras en cada una de las facultades.

Incluir a los tomadores de decisiones como los decanos y rectores de las universidades en algún taller o encuentro para que conviertan el tema en política curricular en las universidades.

Fortalecer las redes universitarias que aborden la temática.

Mesas Redondas – Mesa 2 – Página 26

- La capacitación del docente y asistencia técnica de formadores. Sinergia entre universidades.
- La inclusión de la temática que sea cátedra de carácter obligatorio en el plan curricular de todas las disciplinas adecuada a la naturaleza de cada una.
- Institucionalizar el programa de capacitación.
- Impulsar y estimular la investigación y extensión desde todas las disciplinas.
- Elaborar un curso especializado para formador de formadores.

Mesas Redondas – Mesa 3 –Página 27

- El (RRD) debe incluirse en los contenidos curriculares como Eje Transversal en las distintas Facultades
- Trabajar programas de sensibilización (RRD).
- Fomentar el compromiso social de las Universidades Estatales y Privadas con el tema (RRD).
- Divulgar las experiencias por medio de redes Universitarias (hablando el mismo idioma en pocas palabras, tratar los mismo conceptos).

Mesas Redondas – Mesa 4 –Página 28

- El individualismo de algunas instituciones de educación superior en relación a programas de formación y capacitación.
- Insipiente fortalecimiento de una cultura de gestión del riesgo
- Adecuar la normativa de las universidades lo cual permita incorporar la Gestión de Riesgos de Desastres a los planes de estudio en las carreras existentes.
- Inserción en la curricula de la formación profesional en general, y proponer la carrera de gestión del riesgo como tal la formación.
- Sensibilizar al sector público y privado para favorecer la inserción laboral de los profesionales egresados
- Plena inserción de los profesionales en el mercado laboral existente

Mesas Redondas – Mesa 5–Página 28

- Mejor difusión del programa regional, nacional e internacional.
- Asociatividad con otras facultades, instituciones de gobierno y el sector privado.
- Mayor concientización de la comunidad.

Dr. Jesús Herney Moreno Rojas – Investigación en RRD en la Educación Superior. Experiencia de investigación promovida por Redulac Colombia, a través de la Universidad Tecnológica de Pereira - Página 31

La universidad tiene poca experiencia investigativa en el área de gestión del riesgo por múltiple motivos. Los más importantes son:

- Los escasos espacios académicos en el ámbito de la docencia, lo que no contribuye a la motivación de los estudiantes.

- El sector político no está sensibilizado en la importancia del tema y sólo la reconoce en los momentos pasajeros de enfrentarse con muertos o damnificados al ocurrir un desastre, y tímidamente unas cuantas frases de buenos propósitos aparecen en los planes de desarrollo de sus líderes.
- La limitada sensibilización oficial, al igual que la de los líderes comunitarios, salvo para el reclamo de algunas ayudas transitorias, conducen a que la investigación en la gestión del riesgo de emergencias y desastres no sea prioritaria y con ello que los recursos para financiarla sean escasos e incluso inexistentes
- La escasa investigación realizada es muy poco difundida y por lo tanto ignorada por los niveles de decisión del gobierno y de la sociedad en general
- Salvo respetadas excepciones, existe muy poca comunicación entre los investigadores y por lo tanto, desconocimiento de experiencias que pudieran ser muy importantes para profundizar en la exploración de diferentes tópicos.

Panel B – Mesas Redondas – Mesa 1 – Página 35

Problemas de sensibilización, financiamiento, disgregación del conocimiento, comunicación, intercomunicación. Crear una conciencia de riesgo, promover la investigación desde un enfoque sistémico e integral.

Panel B – Mesas Redondas – Mesa 4 – Página 38

Investigación en RRD en la educación superior.

- No son interdisciplinarias, se requiere que lo sean. En la mayoría de las universidades se ve desde disciplinas particulares, la gente de ciencias naturales por ejemplo, vulcanología y otras.
- No hay una metodología para integrar los aspectos sociales, económicos y otros en la discusión sobre vulnerabilidad.
- Indicadores de productividad científica está orientada a la publicación de revistas indexadas, falta un indicador de su impacto en el desarrollo con lo cual podría potenciarse el interés por la investigación de RRD así como su difusión y uso.
- Hay investigación pero no se usa, no se aplican ni se divulgan. No hay utilidad lógica de la investigación.
- Retroalimentar la formación universitaria con los resultados de la investigación en GRD
- Crear una metodología e indicadores de riesgo y de cómo medir y abordar el tema desde la perspectiva de integrar aspectos sociales, económicos y otros.
- Incidencia, lograr que los procesos de investigación pueda incidir en políticas. Incorporar a los tomadores de decisión en los equipos, invitar a los involucrados.
- Establecer alianzas estratégicas entre sociedad civil, universidades, sector privado y estatal.
- Campañas de capacitación con el fruto de la investigación. Fortalecimiento de capacidades.
- No hay comunicación interna en la universidad y con otras instituciones.
- En la investigación social el tema de la resiliencia es fundamental y debe profundizarse.
- La investigación que se realiza en la mayoría de las universidades latinoamericanas no tiene impacto interno ni externo, no favorece la resiliencia universitaria ni impacta el desarrollo.
- Esto responde entre otros aspectos a la ausencia de metodologías y capacidades para incorporar en su enfoque visiones más globales, y dimensiones sociales, económicas y otros.

Panel B – Mesas Redondas – Mesa 5 – Página 40

Las investigaciones que se realizan son por la demanda por parte de organismos gubernamentales. No son de forma preventiva, sino que diagnóstica, una vez que ha ocurrido el evento desastroso. No se involucran a las partes interesadas (Aún no se involucra en la investigación ni a las poblaciones vulnerables, víctimas de estos eventos, como tampoco a los Centros Políticos locales que toman las decisiones de prevención de riesgos).

En las universidades no existe un área de investigación institucionalizada sobre RRD. En las Universidades habría que generar políticas de apoyo e incentivos a los investigadores que trabajen en el ámbito de RRD. Hay que procurar articular los tiempos académicos para realizar las investigaciones, con los tiempos políticos de los que toman decisiones sobre RRD.

Dr. Julio Bardi – Presentación del Panel C – Página 43

La construcción de la extensión universitaria es un proceso doble: por un lado contar con un grupo de profesores de diversas disciplinas contando con el apoyo y dirección de la política de la autoridad académica, que permita extender el conocimiento y la práctica a todas las facultades, a los docentes, a los estudiantes y al personal administrativo y de servicios, garantizando una universidad segura y resiliente.

Y por otro lado, la universidad no está aislada, sino inmersa en su comunidad nacional y local, por lo que tiene el deber moral y material de proyectar la RRD en los ámbitos más diversos, promoviendo su difusión con la finalidad ulterior de instalar una conciencia y una cultura de seguridad y resiliencia a todo nivel.

Panel C – Mesas Redondas – Mesa 3 – Página 47

- Burocracia interna y gubernamental
- Falta formalizar los programas de voluntarios
- El estudiante llega al desastre sin preparación
- El docente espera pago.
- Integrar al sector privado en todas las partes del desastre.
- La universidad como interlocutor con el gobierno para influenciar cambios de política y estado.
- Coordinación con otros órganos y voluntarios en base a función durante un desastre, estableciendo convenios para así poder ser un agente de integración

Dra. Mercedes Marrero – Modelos de planificación y organización institucional para la RRD – Página 50

Las legislaciones de los países han incorporado paulatinamente instrumentos referidos a la Gestión de Riesgos que incluyen a la educación como actor fundamental. Sin embargo, en definitiva, su materialización y seguimiento requiere de un mecanismo formal de organización en las universidades, que permita tener un interlocutor válido para incorporar la gestión de riesgo en su funcionamiento y producción académica. De esto, depende la factibilidad de producir alguna transformación más allá de lo coyuntural, la sostenibilidad de los programas y la posibilidad de desarrollar redes formales de colaboración para asumir las funciones universitarias, considerando la gestión de riesgos.

El nudo gordiano es la voluntad política a todo nivel para la concreción de un mecanismo de Planificación y Organización Institucional en las Universidades. Existe una desvinculación entre estos esfuerzos y la real instauración en las universidades de una política conducente a incorporar la gestión integral de riesgos como parte de su funcionamiento y producción académica de sus funciones básicas de docencia, investigación y extensión.

¿Qué hacer para que estos objetivos sean considerados prioritarios e impostergables por los tomadores de decisiones? y ¿cómo impedir que cada cambio de autoridades constituya un riesgo para la continuidad de los programas? La experiencia compartida en muchos foros apuntan a la necesidad de un liderazgo para impulsar la institucionalización y la planificación en las universidades, pero por lo general el éxito de este liderazgo depende en definitiva de los tomadores de decisiones de las instancias de autoridad.

Se observa que la institucionalización de la Gestión de Riesgos en la estructura universitaria debe ser vista de manera amplia y políticamente coherente. Se cuenta con modelos perfectibles, pero aún dependiente de individualidades. Por tanto, se requiere impulsar mecanismos que garanticen la materialización de los acuerdos y las leyes para incorporar efectivamente los valores de la Sociedad de Riesgos a la Misión Universitaria, siguiendo la cadena jerárquica de gerencia institucional del sector educativo.

Se evidencia la dificultad en la percepción del significado de la gestión de riesgos, como parte de la responsabilidad de la misión universitaria, por tanto deben dedicarse esfuerzos a una campaña internacional para la formación de los tomadores de decisiones y la conformación de un Observatorio adscrito a la UNESCO en conjunto con la EIRD, OFDA y otros organismos, que permita su seguimiento por parte de instancias internas de las universidades y los organismos que las agrupan en los ámbitos nacionales e internacionales, así como la aplicación de indicadores que permitan incentivos presupuestarios.

Coronel (RA) Darío Ricardo Arango Junca – Política institucional en Gestión de Riesgos de Desastres como parte de la Agenda Universitaria en la Escuela de Ingenieros Militares – Página 53

Es necesario difundir el conocimiento y preparar en la academia a la comunidad para que de una manera profesional y técnica desarrolle en su territorio la cultura de la gestión de riesgo de desastres.

Arq. MSc. Augusto Márquez – COMIR-UCV. Programa Pionero de la Institucionalización de la Reducción del Riesgo de Desastre en el Ámbito Universitario Venezolano – Página 54

La efectiva Reducción de la Vulnerabilidad ante Desastres Socio naturales, como parte de los planes de desarrollo sostenible, pasa por su incorporación en la formación universitaria, no sólo en cuanto al conocimiento requerido para ello sino, especialmente, en cuanto a la valoración de este aspecto y su incorporación en la cultura. Esta tarea compartida por muchos académicos desde cada una de sus funciones universitarias, ha carecido de un marco institucional vinculante que permita su desarrollo, en forma sostenida, coordinada y potenciada.

Panel D – Mesas Redondas - Mesa 1 – Página 56

- No existen los medios tecnológicos suficientes para responder a problemáticas específicas.
- Si bien existe apoyo desde algunos estamentos del Estado, los entes encargados de la formulación de política pública desde el área de la Educación no han asumido un rol de **liderazgo** frente al tema, que pueda conducir a generar lineamientos de calidad que deban ser asumidos por las instituciones.
- Falta de articulación e identificación clara de los **roles**.
- Los comités de atención de desastres de las instituciones de educación superior funcionan como estructuras desarticuladas de las oficinas de planeación y autoevaluación.
- Falta de políticas sostenibles (recursos financieros y humanos) en los gobiernos.

- Concepción de atención y no de prevención: algunas instituciones no planifican el riesgo, y por el contrario centran esfuerzos en planificar la atención.
- No hay una instancia de monitoreo del avance de los países y particularmente de la universidades frente a la GRD
- Alto grado de institucionalización
- Buena gestión en la administración, organización y coordinación de los programas de RRD
- Política Institucional en GRRD con recurso humano multidisciplinario y multisectorial.
- Alto grado de sensibilización a nivel nacional sobre la necesidad educación de RRD.
- Legislación actualizada sobre la gestión de RRD que permite la articulación entre diferentes organismos gubernamentales.
- Mayor apoyo técnico y económico frente a la GRD.
- Las universidades deben articularse con otros actores, particularmente con la empresa privada
- Las universidades deben articular la atención con la prevención. En buena parte de los casos las universidades tienen estructuras de atención avanzadas, pero no se articulan (en algunos casos ni existen) estructuras de prevención y mitigación del riesgo.

Panel D – Mesas Redondas - Mesa 2 – Página 57

Para un óptimo resultado debe lograrse: mayor apoyo efectivo institucional, viabilidad política y estratégica y apoyarse en la investigación y la proyección social.

Panel D – Mesas Redondas - Mesa 3 – Página 59

Problemas detectados

- Incorporación de los temas en el currículo.
- Captación de recursos
- Poca divulgación del tema
- Falta de compromiso de las partes
- Proceso surgido como respuesta a un desastre específico
- A nivel de las instituciones estatales, incluyendo a las universidades, no existen políticas públicas adecuadas para enfrentar una situación de desastre
- Las universidades no cuentan con un protocolo para poder articularse en caso de emergencia con las entidades estatales.
- Capacidades y aprendizajes: No existen los medios tecnológicos suficientes para responder a problemáticas específicas.
- Si bien existe apoyo desde algunos estamentos del Estado, los entes encargados de la formulación de política pública desde el área de la Educación no han asumido un rol de liderazgo frente al tema, que pueda conducir a generar lineamientos de calidad que deban ser asumidos por las instituciones.
- Falta de articulación e identificación clara de los roles.
- Los comités de atención de desastres de las instituciones de educación superior funcionan como estructuras desarticuladas de las oficinas de planeación y autoevaluación.
- Falta de políticas sostenibles (recursos financieros y humanos) en los gobiernos.
- Concepción de atención y no de prevención: algunas instituciones no planifican el riesgo, y por el contrario centran esfuerzos en planificar la atención.
- No hay una instancia de monitoreo del avance de los países y particularmente de la universidades frente a la GRD

Capacidades y aprendizajes

- La universidad debe tener una alta capacidad reactiva pero a la vez, fortalecer su capacidad para generar el conocimiento y potencializar sus recursos hacia la planificación, intervención y mitigación
- Las entidades participantes deben consolidarse como un sistema nacional (incluyendo a las IES) de atención y prevención de desastres.
- Hay una capacidad consolidada para responder a los desastres, pero no ha logrado consolidarse una cultura efectiva para la prevención

¿Cómo debe funcionar un modelo en la práctica?

- Alto grado de institucionalización
- Buena gestión en la administración, organización y coordinación de los programas de RRD
- Política Institucional en GRRD con recurso humano multidisciplinario y multisectorial.
- Alto grado de sensibilización a nivel nacional sobre la necesidad educación de RRD.
- Legislación actualizada sobre la gestión de RRD que permite la articulación entre diferentes organismos gubernamentales.
- Debe Sensibilizarse, realizar convenios nacionales o internacionales con las instituciones que trabajan el tema GRD, Evaluar la necesidad de conocimientos, elaborar la propuesta, la implementamos y la llevamos a la comunidad, integración en el currículo de las diferentes carreras.

Propuestas y recomendaciones

- Mayor apoyo técnico y económico frente a la GRD.
- Las universidades deben articularse con otros actores, particularmente con la empresa privada
- Las universidades deben articular la atención con la prevención. En buena parte de los casos las universidades tienen estructuras de atención avanzadas, pero no se articulan (en algunos casos ni existen) estructuras de prevención y mitigación del riesgo.
- Tiene que existir el conocimiento para lograr un buen cauce de las gestiones que se realicen visto de su capacidad y no reactivo.
- Intervención de la universidad en la población al momento de planificar.

La institucionalización de la Gestión de Riesgos en la estructura universitaria cuenta con modelos perfectibles, pero aún dependientes de individualidades. Por tanto, se requiere impulsar mecanismos que garanticen la materialización de los acuerdos y las leyes para incorporar efectivamente los valores de la Sociedad de Riesgos a la Misión Universitaria, comenzando por la formación de los tomadores de decisiones y la conformación de un observatorio que permita su seguimiento por parte de instancias internas de las universidades y los organismos del Sector Educativo que las agrupan en los ámbitos nacionales e internacionales, con el apoyo de los organismos especializados en el tema de riesgos.

La gestión de riesgo se debe enfocar como una formación necesaria que vincule a los diferentes actores de la sociedad como a las instituciones, sociedad civil, instituciones financieras, organismos, grupos comerciales e instituciones de enseñanza que permitan la planificación integral. Los modelos deben probar su contribución a la resolución de los problemas de la comunidad.

La reducción de riesgo de desastre debe ser adoptada como una política de Estado en cada nación y articularse internacionalmente a los esfuerzos de mejorar el conocimiento, las estrategias y los recursos que contribuyan a su cumplimiento. El cambio de paradigma de la atención y el socorro post desastre, por la prevención, la anticipación y la mitigación, constituye un avance significativo en esta tarea.

Roberto Reyna Tejada - ¿Es la universidad segura una universidad resiliente? – Página 67

Se ha señalado que "los factores de riesgo tienen un carácter proyectivo y anticipan dificultades futuras, lo cual resulta muy poco coherente con los actuales modelos de resiliencia, centrados en la promoción de resiliencia, no en la prevención de adversidades"

Se concluye la necesidad de una universidad segura y capaz de transferir competencias en gestión de RRD, la obligación moral y social de los actores internos de las universidades latinoamericanas y caribeñas, de garantizar que las IES se mantengan operando en medio de las emergencias y situaciones de desastres, con sus mecanismos de apoyo plenamente operando y movilizada la fuerza motriz de centenares de miles de jóvenes (en América Latina y el Caribe se estiman en más de 150 millones los estudiantes universitarios), fortalecer los programas de universidades que dan respuesta a las necesidades de las comunidades, no sólo con el aseguramiento de la calidad y la pertinencia de los programas de formación y de investigación, sino a través de la constitución de todo tipo de voluntariado social, que permita que la parte más activa y consciente, se integre de forma participativa al diseño, construcción y ejecución de competencias de autogestión y desarrollo local.

Lic. Juan de Dios Segura Torres - Universidad Segura – Página 70

Durante las últimas décadas las universidades, se han preocupado por prepararse ante el impacto creciente de los desastres, provocados tanto por los procesos naturales como por la acción de la actividad humana. En la actualidad, no hay universidad segura!

Recomendaciones:

Tener una visión enfocada en los riesgos y no en los mismos desastres. Aprovechar mejor el potencial con que cuentan las universidades, al tener numerosas herramientas y profesionales en muchas áreas que estudian el tema de los desastres, ayudaría a reducir la vulnerabilidad de sus centros y así se logra tener una Universidad más Segura. También es necesario saltar diferencias en cuanto al grado de madurez profesional en las universidades, con el fin de posibilitar la consolidación e integración de los grupos de trabajo en toda la estructura administrativa.

Tenemos que comprender que el trabajo a realizar en este campo, solo se logrará mediante esfuerzos constructivos de un equipo interuniversitario dedicado a gestionar las acciones de: prevención, mitigación, respuesta y reconstrucción: vinculados necesariamente con otros actores de la sociedad que intervienen en el tema.

Panel A – Mesas Redondas - Mesa 1 – Página 73

Problemas detectados

- Situaciones multifactoriales que afectan la implementación de la RRD, en diversas instancias.
- Las RRD no está institucionalizado, responde por lo general al esfuerzo de las personas
- Ausencia de planes operativos de la Universidad para hacer frente a los RRD.
- Necesidad de renovación constante de la sensibilización.

Propuestas y recomendaciones

- Las universidades deben generar sus mapas y escenarios de posibles riesgos.
- Que en los procesos de acreditación nacionales e internacionales se incluya como exigencia el componente de la RRD
- Las RRD debe ser transversal a todas las instancias (áreas, departamentos, facultades, administración, etc.) de las universidades.
- Incorporación de la RRD en la currícula en las universidades de Latino América.
- Incorporación de unidades de RRD en las instituciones de educación superior.

Panel A – Mesas Redondas - Mesa 2 – Página 74

Problemas detectados:

- Eventos Antropogénicos como principal factor de Riesgo.
- Falta de un enfoque de apropiación de la temática y su aplicación en el que hacer universitario.
- Aplicación de un marco legal consonó con la realidad de las entidades educativas a nivel superior.

Propuestas y recomendaciones

- Que haya una vinculación entre diferentes niveles educativos.
- Un proceso de capacitación y mejoramiento continuo.
- Dar cumplimiento a las normas existentes a nivel de cada de país.
- Implementar los planes de (RRD) obligatorio a nivel institucional.
- Fomentar el compromiso social de las Universidades Estatales y Privadas con las comunidades e instituciones.

Panel A – Mesas Redondas - Mesa 3 – Página 75

Problemas detectados:

- En los países latinoamericanos no tenemos la cultura de la transferencia de riesgo.
- En el caso chileno es el estado el elemento adverso pues obliga a la universidad estatal a “autofinanciarse” y hay instituciones universitarias que no tienen la infraestructura o la naturaleza para “auto-sostenerse” ejemplo: Centros de Formación Pedagógica. Caso concreto 40% de las aulas de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación de Santiago fueron destruidas por el sismo del 2010 y no hay capacidad de recuperación prevista.
- El modelo de autoseguro es riesgoso pues una nueva administración puede ver esos fondos que no están siendo utilizados y utilizarlos para otros fines.
- La relativización del riesgo por parte de las autoridades que gestionan los recursos, con mayor incidencia en países de baja probabilidad de desastres naturales.
- Los seguros cubren aspectos de infraestructura no sobre las necesidades de continuidad de la función de formación de las instituciones.

Panel A – Mesas Redondas - Mesa 4 – Página 76

Problemas detectados

- Referente a la transferencia del Riesgo, la contratación de seguros no se realiza en base a los Riesgos más probables del entorno
- Existen déficits en las instalaciones e infraestructura, además de la falta de capacitación en todos los niveles de la universidad
- Aislamiento de la universidad respecto de las relaciones con la comunidad, referente a la coordinación de esfuerzos en caso de desastres. (simulacros, evacuaciones, etc).

- Falta de conocimiento de la comunidad universitaria sobre los instrumentos existentes y disponibles sobre RRD.

Propuestas y recomendaciones

- Organización y planificación de una comisión universitaria que para coordinar la elaboración del Plan de Contingencia y Plan de Capacitación de brigadas, de seguridad, de evacuación, de primeros auxilios y de bomberos estructurales.
- Lograr que los Órganos de gobierno de la universidad (Consejos, Juntas Superiores, rectorado) aprueben e incluya lineamientos de estricto cumplimiento de políticas de RRD, en las universidades.
- Impulsar la unificación de todas las universidades puedan negociar o acordar tarifas especiales, para la transferencia del riesgo, como “único cliente” a fin de lograr la reducción de la prima de las Pólizas Colectivas.

Miguel Catalino - Continuidad del Servicio Universitario en momentos de Desastres – Página 79

El reto de la universidad es mantener su funcionamiento institucional luego del desastre, con el fin de asegurar su propia rehabilitación y luego asegurar su capacidad de dar respuestas a las demandas urgentes de la comunidad.

Como corolario debe haber:

- Un Plan Institucional efectivo
- Organización, antes, durante y después del desastre o el fenómeno en que se produjo.
- Un Plan de Acción Funcional.
- Integración e interacción con los actores sociales claves.

Panel B – Mesas Redondas - Mesa 1 – Página 82

Problemas detectados

- Falta de políticas del poder público para articular las iniciativas de las universidades en la respuesta a emergencias.
- Fortalecimiento institucional en las universidades. Debe ser una política aprobada y colocada en práctica en las instituciones.
- Necesidad de mayor articulación de la temática RRD en la Currícula universitaria.
- La universidad no dispone de todos los recursos para responder a emergencias en la comunidad

Propuestas y recomendaciones

- Incluir en la Currícula el tema RRD de manera transversal.
- Fortalecer la investigación interdisciplinaria en RRD.
- Contribuir a la instalación de capacidades en la sociedad en general sobre temas de RRD.
- Las facultades deben preparar un plan de cómo responder a las necesidades que se presentan por una emergencia.
- Las universidades deben trabajar constantemente en la sensibilización y formar una cultura de riesgo en la sociedad.

En tercer lugar las universidades trabajan en pos de implementar un plan de capacitación formal dentro del plan de estudios universitarios, que se consolida en una adecuación curricular, a fin de que la

instrucción y capacitación sea transversal a toda la carrera universitaria. Este aspecto no es de fácil ejecución, porque requiere voluntad administrativa, docentes capacitados y sostenibilidad en la idea.

Esta labor no es nada fácil debido a la falta de toma de conciencia por parte de docentes, padres, alumnos y colectividad en general, respecto a las desgracias que pueden acaecer. Es común oír los conceptos entre los miembros de la comunidad, que “es improbable que nos toque a nosotros” o, “cuando la desgracia toque nuestra puerta, recién entonces contribuiremos” Esa filosofía existencialista y laxa, reduce la posibilidad de integrar relativamente una conciencia social en docentes y alumnos. De allí que se proponen las siguientes acciones:

- Determinar e implementar modelos y estructuras pertinentes a la naturaleza de la institución
- Buscar un verdadero compromiso y sensibilización de los actores que tienen que ver con la toma de decisiones, es decir la administración central de la universidad.
- Propender al sostenimiento y continuidad de los organismos, comités u grupos especializados en la reducción del riesgo.
- Acciones sostenidas de sensibilización en todas las instancias de la universidad
- Activar acciones de reducción de riesgos utilizando el potencial que una universidad posee en el campo de la investigación y la proyección social.

Antonio Felisberto - Proyección de la universidad a la comunidad– Página 86

Es necesario brindar conocimiento pertinente a todas las personas involucradas en RRD. Esto incluye docentes, técnicos, colaboradores y estudiantes.

Como ejemplo, en reunión promovida con docentes de todos los centros de la Universidad del Estado de Santa Catarina, para discusión acerca de un programa en RRD para la Universidad, la Directora de Extensión del Centro de Artes ponderó que este asunto no se aplica al Centro, pues no generamos ningún riesgo. Sin embargo, explicamos que sí, es posible generar riesgos, pues la Facultad de Artes trabaja con tintas y solventes, que son inflamables y tóxicos.

En esta actividad, la Universidad debe acercarse de los demás órganos involucrados en la gestión de riesgo, para un trabajo integrado.

Recomendaciones:

- Capacitar todas las personas que serán involucradas en el proceso. Es importante que todos no solo conozcan el tema, pero que también hablen el mismo idioma técnico;
- Integrar las disciplinas inter y multidisciplinarias;
- Crear incentivos para la participación de docentes y alumnos;
- Integrar las acciones de Extensión a la Docencia e Investigación;
- Siempre que posible, promover la integración con otros órganos involucrados en RDD, o mismo otras universidades;
- Acercarse del sector privado y de las agencias ubicadas en la comunidad. Hay que recordar que entidades como Cruz Roja, Caritas, ADRA y muchas ONGs tienen facilidad de llegar hasta el corazón de las comunidades y pueden ser útiles sobre todo en las etapas iniciales de la implantación del proyecto de extensión;
- Hablar el lenguaje de la comunidad, respetando su cultura e idiosincrasias.

M.Sc. Mónica Jara González - Contribución de las universidades en la preparación de las comunidades ante eventos adversos - Página 88

A pesar de los grandes esfuerzos generados por las universidades de la región, se considera desde la visión crítica, que dichos esfuerzos se encuentran dispersos, y poco concordantes con los procesos establecidos en las Políticas Nacionales, reducidos espacios para la praxis de la Gestión del Riesgo, además de la ausencia del tema de Gestión del Riesgo en las agendas políticas de los centros superiores, sus programas y proyectos.

Ante esto ¿cuál debería ser el rol de las universidades en la comunidad? Según lo analizado se propone bajo la óptica regional, que su rol debe ser enfocado en procesos orientados a la Consulta-Diálogo-Asesoría a la comunidad.

Panel C - Mesas Redondas - Mesa 2 – Página 91

Problemas detectados

- Escasez de profesores motivados
- La única experiencia que existe es en antes y no en el después
- Que los esfuerzos sean integrados en forma transversal en toda la relación universidad/comunidad.
- Que los trabajos de investigación tengan una aplicación directa en la resolución de problemas de la comunidad en la que se encuentra.
- Que la universidad sea una formadora de una cultura de prevención en la formación docente: observación institucional – formación docente – aplicación a los currículos.
- Que la universidad efectúe visitas comunitarias y prácticas profesionales con la comunidad, reforzando así el vínculo entre ellas.

Panel C - Mesas Redondas - Mesa 3 – Página 92

Problemas detectados

- Desconocimiento de la PCGRD y las universidades no están vinculadas.
- Articulación de los programas en GR acordes a las necesidades.
- Sensibilización a los docentes y a los estudiantes, presencia de burocracia para realizar actividades con enfoque de Gestión de riesgo dentro de las universidades.
- Escasez de profesores que promuevan el encuentro con las comunidades y falta de experiencia.
- Aumento de coordinación entre los planes de Protección Civil y las intervenciones de las autoridades en cuanto a las inversiones.
- Las universidades en caso de emergencias y desastres se vuelcan a brindar apoyo pero de una manera desorganizada.

Recomendaciones:

- Cooperación entre los países primordialmente los más avanzados
- Se propone una reingeniería en las Universidades para que se evalúe las acciones para que sea pertinentes a la realidad social con enfoque integral de gestión de riesgos para llegar a un desarrollo sostenible seguro.
- Que el material de apoyo sea integrado con los aportes de la comunidad.
- Buscar socios de la comunidad y de otras organizaciones
- Circunscribir los fondos de desarrollo

- Esfuerzo para formar docentes concientizados para que sean agentes formadores y reproductores de las variables de gestión de riesgo dentro del enfoque integral de todas las carreras.
- La administración debe ser un apoyo en la elaboración de planes, objetivos y metas y no así un bloqueo o freno evitando la burocracia.
- Promover la cultura de evaluar planes y programas incluidos los de RRD.

Panel C - Mesas Redondas - Mesa 5 – Página 93

- Es importante la generación de estrategias metodológicas para llegar a la comunidad a través de mecanismos de sensibilización participativos orientadas hacia el desarrollo de una conciencia clara y una cultura de prevención y reducción del riesgo.
- Reconocer y utilizar las redes establecidas entre la sociedad y la Universidad, siendo esta un actor de confianza para las comunidades, lo que favorece el desarrollar proyectos, programas y acciones enfocados a la reducción del riesgo de desastre y a la formación de comunidades resilientes.
- Se requiere el desarrollo de estrategias de comunicación difusión y divulgación orientadas a la prevención y reducción del riesgo, teniendo en cuenta las características diferenciales de la sociedad (género, grupos etarios, discapacidad, etc.), optimizando las capacidades y medios de comunicación del Sector Educativo en esta materia.
- Es necesario evolucionar hacia una búsqueda de unión de socios (Universidad, Gobierno, Comunidad, Sector Privado y ONG's), en búsqueda de conocimiento, prevención y reducción del riesgo.
- Es necesario, realizar un proceso de reingeniería en el Sector Educativo donde se potencialice el fin social del mismo con orientación de servicio hacia la comunidad más allá de los intereses particulares de cada institución.

Panel D - Mesas Redondas - Mesa 1 – Página 99

Problemas detectados:

- Falta de comprensión de los problemas y urbanísticos en el nivel político. Falta de continuidad cuando se logra iniciar actividades políticas de GRD, NO SOSTENIBILIDAD DE LOS POLÍTICOS.
- Falta de voluntad de los académicos por llegar a influenciar políticamente.
- Hay confusión regional para entender lo que realmente es e implica un sistema nacional del riesgo. En ese sentido para la universidad se hace difícil poder participar activamente.

Propuestas y recomendaciones

- Inclusión de la GRD dentro como factor calidad. Proyección social, bienestar universitario, Desarrollo curricular, Infraestructura, Pertinencia, (Institucional)
- En cuanto a factor de calidad de programas algunas asignaturas muy específicas deben contener la GRD como elemento obligatorio, requisito de grado: arquitectura, ingeniería, ciencia política, trabajo social.
- La universidad puede y debe jugar un papel protagónico.
- Como elemento adicional, es importante resaltar el rol de la universidad en la formulación de políticas públicas, ya sea de manera directa (interacción, asesoría, cargos, etc.), como de manera indirecta (mediante la formación de los tomadores de políticas públicas en la GRD).
- Resulta importante que las agencias acreditadoras nacionales entiendan la importancia de la GRD para ser incluido como un factor de calidad conducente a la acreditación. Actualmente buena parte de los sistemas incorporan elementos aislados en términos de infraestructura, pero

no hay voluntad para que las Universidades no solo estén preparadas para atender y mitigar desastres, sino particularmente para que incluyan dentro de sus estructura misional y desarrollo curricular la prevención del riesgo como elemento transversal

Panel D - Mesas Redondas - Mesa 3 – Página 100

Problemas Detectados

Las universidades que se encuentran ubicadas en los centros de toma de decisión, pero que tienen una baja vulnerabilidad a riesgos, se presenta muy poca motivación desde afuera hacia la universidad y desde la universidad hacia las instituciones y la población.

Propuestas y Recomendaciones

Que las Universidades:

- Identifiquen sus potencialidades de resiliencia para ponerlas al servicio del sistema nacional de RRD.
- Promuevan marcos jurídicos legales en la incorporación como miembros de pleno derecho a los órganos de gestión de riesgo del Estado y su integración a las comisiones especializadas del órgano legislativo del nivel nacional, departamental y local y las organizaciones de tomas de decisiones relacionadas.
- Que las autoridades de más alto nivel como decanos y rectores promuevan que los profesores puedan intervenir activamente en los organismos públicos que toman decisiones en GRRD.

Panel D - Mesas Redondas - Mesa 4 – Página 101

Problemas detectados

- La resistencia al cambio estaba dentro de la universidad, donde el riesgo no “encaja” dentro de los programas establecidos
- Gestión de riesgo se establece en protección civil o bomberos en comunidades que no tiene las herramientas para la prevención, hacen mucha emergencia, entonces la prevención es prevención para emergencia, no prevención para riesgo.
- Experiencias aisladas, no hay una organización en universidad que integre los trabajos.
- Los políticos no entienden el territorio, ven la política hacia adentro, viven del marketing para el beneficio político, este es un tema para debatir con universidades.

Recomendaciones

- Crear un grupo interno pequeño dentro de la universidad que pueda gestionar la necesidad y establecer el servicio de extensión.
- Establecer fondo semilla dentro de universidades para financiar programas de investigación en gestión de riesgo.
- Tener muy claro los convenios que la universidad tiene con entidades, tener clara la parte jurídica y la parte financiera.
- La universidad puede evaluar si realmente existe la capacidad comunitaria para resiliencia, si no existe entonces entrenar.
- Incluir en el marco normativo de país la reducción de riesgo.
- Establecer vínculo universitario con ambiente y ordenamiento territorial, para así poder trabajar en reducción de riesgo.
- Hacer uso de los recursos ya establecidos, especialmente con mentes jóvenes que no tienen miedo involucrarse en los proyectos.

Panel D - Mesas Redondas - Mesa 6 – Página 103

Problemas detectados

- En Latinoamérica y el Caribe hay aproximadamente más de 15 mil instituciones de educación superior, y a pesar de que existen experiencias individuales exitosas como el caso de la UN Cuyo, es imperativo actuar como un conglomerado único que opere a modo de “asociación” o redes temáticas, para tener más fuerza y visibilidad.

Propuestas y recomendaciones

- Los sistemas nacionales de RRD son un entramado heterogéneo de actores (organismos de protección civil del Estado, ONG’s, voluntariado, etc.), que atesoran capacidades y experiencias que deben ser reconocidas y certificadas por la Academia, a objeto de estrechar el vínculo y la articulación entre el mundo universitario y la sociedad civil.
- Profundizar la investigación en monitoreo, seguimiento, análisis de desastres, registros históricos (como el caso de la hemeroteca digital de desastres de la Universidad Tecnológica de Pereira expuesto ayer), y además con formas de investigación y divulgación participativas, cercanas a la gente y reveladoras de las amenazas que les acechan.
- Desde la universidad y a través de sus medios se puede concientizar la población del entorno al que sirve y posteriormente lograr que esa sociedad civil ejerza presión sobre sus legisladores, para que el componente jurídico-administrativo del ordenamiento territorial del que hablaba la expositora de la Universidad de Cuyo esté armonizado con una idónea gestión del RRD.

Dante Torres - Conclusiones generales del Tema 2: La Universidad Resiliente – Página 104

Propuestas y recomendaciones

- La universidad puede y debe jugar un papel protagónico en la profundización de los sistemas de preparación y respuesta
- Formar profesionales de las distintas áreas que incorporen desde su formación la reducción del riesgo en su ejercicio profesional.
- Las Auditorías Sociales puede ser un reto para las Universidades
- Falta profesionalización de muchos actores.
- Necesidad de la Extensión Universitaria con Estudios de caso, Metodologías, herramientas e instrumentos de aplicación para el tema.
- El tema ha persistido más por la pasión, el alma y el corazón hacia el tema y no meramente por políticas públicas.
- Es necesario que las universidades no se piensen desde fuera del sistema, sino como parte del sistema nacional en el que tienen obligación moral de acompañamiento a las instituciones y a la sociedad en la generación de capacidades de respuesta preventivas y de apoyo en los casos de RRD.

Lic. Manuel A. Ramírez R. - La reducción del riesgo de desastre en el desarrollo curricular de las universidades – Página 109

Considero que, para hacer más efectiva esta gestión, es fundamental que estos esfuerzos respondan, al menos, a tres compromisos institucionales básicos: La seguridad en las instalaciones universitarias, el apoyo planificado y sistemático a las comunidades en tareas de RRD y la formación de los futuros profesionales, a tal grado, que sean capaces de reconocer que, en el ejercicio de su profesión, deben prevenir y reducir riesgos y prepararse para casos de emergencia.

En cuanto a la formación de los estudiantes en RRD, es indispensable que el tema sea incluido en la propuesta curricular oficial. Lograrlo, permite que las universidades ganen en calidad y en impacto social.

La inclusión de RRD en el curriculum universitario, no solamente conlleva el compromiso de hacer un buen diseño, sino definir una planificación del proceso en la cual se tome en cuenta la gestión docente, el aporte tecnológico, la evaluación curricular y la acción reguladora propia de toda tarea de calidad.

Dr. Julio J. Bardi - ¿Cómo incluir la RRD como Carrera? – Página 114

Hay muchas universidades que no tienen incorporada la RRD en sus carreras, particularmente en aquellos países o regiones donde las amenazas son de baja intensidad y escasa frecuencia. Si bien en esta época de crisis global, estas se desatan en forma imprevista.

En primer lugar, la autoridad universitaria debe tomar conocimiento de la comunidad en la cual está inserta y del grado de amenazas y vulnerabilidades que presenta para medir el riesgo. El segundo aspecto es evaluar la demanda existente de profesionales en RRD, o al menos en Protección Civil. Otro aspecto vital es contar con un claustro de profesores/docentes con plenos conocimientos de la materia.

Tratándose de una carrera multidisciplinaria, el conjunto de disciplinas obliga a evaluar la disponibilidad de especialistas por un lado, y por otro, que cuenten con los conocimientos suficientes para dar inicio a una carrera nueva y poco conocida en el ámbito político, social, económico, etc. Es muy probable que, como en todos los inicios, los recursos disponibles sean escasos y la carrera se financie con déficit. Por ello, es ideal contar con apoyo externo local y/o internacional.

En tal sentido, es conveniente establecer Convenio/s con organismos internacionales como la EIRD/ONU, OFDA/LAC, DDS/OEA y universidades avanzadas en el tema. Antes de lanzar la carrera, conviene desarrollar una campaña de promoción y difusión, con charlas, conferencias en centros de áreas de seguridad, policía, bomberos, órganos de gobierno, protección y defensa civil, etc. Centrar la carrera en áreas de facultades de geografía, ingeniería, ciencias ambientales y sociales, ciencias políticas, etc. Es necesario contar con un Director de carrera con experiencia y amplios conocimientos en RRD.

María Victoria Zavala Saucedo - ¿Cómo incluir exitosamente la RRD en la propuesta curricular universitaria, a partir de la Práctica Profesional Docente? – Página 117

Los desafíos son:

- Continuar sensibilizando a más docentes del ISE, pues se va renovando el plantel y manejar el tema genera seguridad profesional al tiempo de lograr adhesión a la propuesta, pues los docentes no capacitados en el tema constituyen, en muchos casos, un obstáculo para el desarrollo.
- Incorporar nuevos profesionales en la enseñanza de la Gestión del Riesgo en sus diferentes modalidades, pues cada vez aumenta el número de interesados en el tema y con los disponibles en este momento no se puede dar respuesta efectiva.
- Realizar un seguimiento sistemático a los egresados para analizar cómo transfieren a su vida profesional los aprendizajes de la Gestión del Riesgo
- Intensificar el trabajo a través de Proyectos de intervención en el contexto escolar.
- Impulsar la motivación de los diferentes actores institucionales en torno a la temática.

Conclusiones de la Mesa A – Mesa 1 – Página 118

Problemas detectados

- En la mayoría de los casos hay un desastre que moviliza para articular acciones, el problema es que a medida que pasa el tiempo se desvanece la intensidad de la atención en el tema.
- Se debe trascender la gestión de desastres hacia la gestión del riesgo.
- No hay decisión política de los dirigentes para desarrollar e incorporar la gestión de RRD esto es importante para transversalizar la RRD en todo el sistema educativo.
- Se visualiza que las experiencias son en carreras relacionadas a la formación docente la pregunta es cómo incorporar la gestión de RRD en carreras técnicas como informática o administración de empresas.
- Cómo se mantiene la necesidad (de seguridad e integridad) en el tiempo tanto en términos institucionales como personales: Una propuesta podría ser la de ir abordando los temas cíclicamente o por capítulos. Por ejemplo: En Paraguay; Hay crecidas de río, accidentes de motos y dengue. De acuerdo a la época se puede dar mayor intensidad y respuesta a tal o cual tema de acuerdo a la temporada pero en esencia la plataforma de RRD se mantiene activa.
- En el caso de iniciativas académicas puntuales se corre el riesgo de que las demás ofertas de la institución “no se contagien”.

Propuestas y recomendaciones

- Definir desde el inicio el perfil de egreso de los profesionales que incorporen la RRD. En esto se debe trabajar de manera sincera pues las intenciones muchas veces se contradicen con las posibilidades del contexto o las instituciones.
- Se debe avanzar en métodos interdepartamentales e interinstitucionales de manera a que la RRD aplicadas en el currículo sean aprovechadas de manera efectiva en la sociedad toda. En este sentido es fundamental la participación de los académicos y estudiantes como elementos movilizadores para estos procesos.

Conclusiones de la Mesa A – Mesa 2 – Página 119

Problemas detectados

- No hay suficiente recurso humano formado en estas áreas de estudio. (RRD)
- Falta de financiamiento (RRD).
- Aplicación de un marco legal consonó con la realidad de las entidades educativas a nivel de todos los sistemas educativos.
- Falta de sostenibilidad en la formación.

Conclusiones de la Mesa A – Mesa 3 – Página 120

Problemas detectados

- Los riesgos sociales por las condiciones socioeconómicas de las poblaciones más vulnerables no están siendo atendidos por las universidades de forma generalizada, aunque existen proyectos pilotos que no tienen un impacto significativo sobre la sociedad en general, pero que son un buen punto de partida para poder organizarlo y extenderlo de forma sistemática.
- Un segundo problema es la necesidad urgente de capacitar a los profesionales universitarios que están tratando el tema pero que no han tenido una formación especializada.
- No se han establecido las competencias a alcanzar en la RRD. Falta una propuesta curricular con los ejes básicos comunes para establecerse en la región latinoamericana.
- Se debe establecer una política de Estado que oriente la inclusión del tema en todos los estratos educativos.

Propuestas y recomendaciones

- Mayor intercambio de las experiencias curriculares entre las universidades.
- Desarrollo de un currículo base en RRD homologado entre las distintas universidades de los países de Latinoamérica.
- Desarrollar una política de Estado en el ámbito educativo sobre la RRD.
- Desarrollar una serie de foros de escala en el ámbito, local, sectorial, nacional y latinoamericano sobre el avance de la inclusión en RRD.
- Se necesita un enfoque metodológico para incluir la RRD en el currículo de las universidades.
- Se debe desarrollar más investigación en el tema de RRD.
- Aún se necesitan mayores esfuerzos para que las universidades incorporen decididamente la RRD en el currículo.

Conclusiones de la Mesa B – Mesa 1 – Página 124

- Se debe asegurar la continuidad de la función universitaria, luego de las crisis. Es posible que se paralicen las clases momentáneamente, pero el rol de la universidad es mantener la operación institucional luego del desastre, con el fin de su propia rehabilitación y luego para apoyar la respuesta a las demandas urgentes de la comunidad. Para esto debe haber un plan institucional viable.
- Para lograr la ayuda efectiva de la universidad a la comunidad por los daños recibidos, se debe tener un programa o plan de intervención de acuerdo a las fortalezas de la universidad; debiendo tener expertos en distintas áreas como Salud, Ingeniería, psicología, economía, etc. Todos actuando dentro de un sistema de atención o respuesta previamente establecido. Se hará efectiva esta ayuda inmediata, de primeros auxilios o de avance, gracias a las brigadas de emergencia que toda universidad debe organizar.
- Se debe reconocer que la universidad es un actor dentro de un sistema integrado al cual debe enrolarse antes y después del desastre. De ese modo se puede entregar una respuesta de calidad. Además, se debe trabajar estrechamente con Instituciones Estatales: (Sector salud, vivienda, agua y desagüe, agrícola, etc). Se debe interactuar, también, con los gobiernos locales, sociedad civil y juntas de vecinos, etc. Se va a necesitar suministros básicos previstos, lo cual dará respaldo a la resiliencia, la cual se traduce como la verdadera fortaleza de una comunidad frente a una crisis.

Conclusiones de la Mesa B – Mesa 2 – Página 125

Problemas detectados

- El individualismo de algunas instituciones de educación superior en relación a programas de formación y capacitación.
- Celos profesionales ya que actualmente hacen RRD una diversidad de profesionales lo que genera lo mencionado, entorpeciendo el desarrollo armónico de programas de formación y capacitación
- Incipiente fortalecimiento de una cultura de gestión del riesgo.

Propuestas y recomendaciones

- Adecuar la normativa de las universidades lo cual permite incorporar la Gestión de Riesgos de Desastres a los planes de estudio en las carreras existentes.
- Inserción en la currícula de la formación profesional en general, y proponer la carrera de gestión del riesgo como tal la formación.

- Sensibilizar al sector público y privado para favorecer la inserción laboral de los profesionales egresados
- Plena inserción de los profesionales en el mercado laboral existente.

Conclusiones de la Mesa B – Mesa 3 – Página 126

¿Qué factores han obstaculizados el feliz desarrollo del tema?

- La falta de sensibilización y formación de los docentes
- La falta de voluntad política para la incorporación del tema
- La rigidez estructural previa
- La dificultad para incorporar temas multidisciplinarios en los curriculum
- La cantidad de asignaturas especializadas que existen en las carreras que dificulta la incorporación de nuevas materias
- La falta de incentivos para la incorporación
- El tema no está incluido en los perfiles de egreso

Propuestas y recomendaciones

- Divulgar las experiencias
- Necesidad de definir los modelos curriculares (transversales, sistémico, estratégico, flexible, integral) que debe corresponder a las características y posibilidades de las universidades
- Capitalizar las crisis
- Preparar a los docentes en GR

Conclusiones de la Mesa

- Es importante dar relevancia a la sensibilización a autoridades y docentes sobre el tema.
- Es necesario establecer mecanismos para compartir las experiencias existentes de diferentes modelos curriculares.
- Fortalecer la red de universidades nacionales e internacionales.
- Crear programas académicos de especialización para la formación de los docentes.
- Definir criterios de acreditación para el currículum de formación en gestión del riesgo.

Alejandro Linayo - Currículo universitario y los retos que demandan las sociedades afectadas por desastres – Página 131

Entre los elementos que pudieran ser objeto de revisiones y ajustes destacan la desarticulación que existe entre el abordaje educativo que se estila sobre tópicos asociados a la gestión del riesgo de desastres entre los distintos niveles del sistema educativo, el siempre presente sesgo al tratamiento reactivo del problema y que se empeña en fomentar un tratamiento “antes, durante y después del desastre” en lugar de fomentar mejores formas de conocer y convivir con las peculiaridades de sus entornos locales, el tratamiento fragmentado, poroso e incompleto que se da a este tema en los niveles de la educación técnica y superior, la necesidad que existe de promover la profesionalización académica de quienes forman parte de los servicios de gestión de desastres, etc.

Dr. Jorge Rojas Hernández - Capacidad de propuesta curricular universitaria en RRD - Página 132

Sin embargo, se trata aún de esfuerzos e iniciativas parciales, no incorporadas plenamente en el quehacer universitario. En este sentido, puede afirmarse que el curriculum universitario se encuentra desadaptado frente a los desafíos actuales del desarrollo de la sociedad. Pero al mismo tiempo, existen

sectores académicos esforzados en cambiar la formación, sensibilizado por los eventos extremos, las demandas de la sociedad e instituciones que requieren respuestas científicas y tecnológicas a problemas de planificación, convivencia y realización personal, en un mundo global e incierto.

Ante los retos que el tratamiento ex - post que la RRD demanda vale la pena destacar que aún los desastres que se dan en nuestra región demuestran las graves carencias que existen en lo referente a capacidades profesionales, técnicas y de coordinación, y esto hace cada vez es más evidente la necesidad de que los funcionarios responsables de estas prácticas estén acreditados por mecanismos rigurosos de formación universitaria.

Consideramos que este es un aspecto concreto en el que mucho pudiera hacerse dado que aún son prácticamente inexistentes los programas académicos de formación profesional y avalados por las estructuras de educación superior de nuestros países, y este es un hecho que resulta paradójico cuando se contrasta con los importantes esfuerzos que se vienen haciendo en la región en función de fortalecer las capacidades de unos sistemas de defensa y/o protección civil.

Los nuevos temas, como la reducción del riesgo de desastre, exigen de una comprensión y solución multi e interdisciplinaria. Requiere, por lo mismo, de una nueva docencia, nueva formación profesional e investigación que cree nuevos conocimientos y efectúe nuevas transferencias de conocimientos científicos y tecnológicos hacia la comunidad.

La estrategia de incorporación de la RRD al curriculum puede producirse mediante: a) los estudios de demanda que requieren la creación de nuevas carreras profesionales; b) los procesos de renovación curricular de antiguas carreras obligadas a someterse a proceso de acreditación, que deben acreditar que se ajustan a las nuevas exigencias de la sociedad local y global; c) en la reformulación de las tesis de titulación, graduación y prácticas profesionales, donde siempre es posible incluir nuevos temas; d) en los programas de investigación: ya existen en las instituciones públicas (CONICYT en Chile y otras instancias o ministerios); e) en programas especiales que fomenten la investigación de desastres y cambio climático; f) en la creación de centros de investigación en reducción de riesgos de desastres (se impulsa uno en la universidad de Concepción); g) programas especiales de capacitación y perfeccionamiento en temas de RRD.

En este sentido, puede afirmarse que el curriculum universitario se encuentra desadaptado frente a los desafíos actuales del desarrollo de la sociedad.

Conclusiones de la Mesa C – Mesa 1 – Página 133

- La falta de sensibilización y formación de los docentes
- La falta de voluntad política para la incorporación del tema
- La rigidez estructural previa
- La dificultad para incorporar temas multidisciplinarios en los currículums
- La cantidad de asignaturas especializadas que existen en las carreras que dificulta la incorporación de nuevas materias
- La falta de incentivos para la incorporación
- El tema no está incluido en los perfiles de egreso
- Es necesario establecer mecanismos para compartir las experiencias existentes de diferentes modelos curriculares
- Se debe fortalecer la red de universidades nacionales e internacionales
- Crear programas académicos de especialización para formación de los docentes

- Definir criterios de acreditación para el curriculum de formación en gestión del riesgo

Roberto Reyna – El papel de las autoridades universitarias – Página 137

Nos damos cuenta de que existe un consenso alrededor de la idea, de que desarrollar una intervención institucional adecuada para la reducción de riesgos, emergencias y mitigación de desastres, hoy presenta la complejidad propia de aquello que no ha sido debidamente atendido en las Instituciones de Educación Superior de América latina y el Caribe, con una muy baja comprensión, de los roles que le corresponde jugar, limitada inserción en los programas de extensión social y comunitaria, escaso desarrollo de los recursos humanos necesarios, para atender los asuntos relativos a la RDD, incluso, reducida presencia de planes y programas de la gestión del riesgo de las propias IES.

Por esas razones, es evidente que el tema de la gestión del riesgo no es una labor de simple reorganización administrativa, en las instituciones que tienen a su cargo esta responsabilidad, sino que implican un cambio de actitud y aptitud, que conduzcan a la generación de cultura de gestión del riesgo, de visión sostenible en el tiempo y que implique una respuesta holística e integral, abarcadora del rediseño de las políticas de extensión universitaria, que las vincule con el enfoque de combate a la pobreza, a la formación de recursos humanos, de todas las áreas del conocimiento con conciencia crítica del riesgo, a la incorporación de los valores humanitarios, que implica la misión del compromiso social universitario, su incorporación en los planes de las IES (Instituciones de Educación Superior) de conexión universidad-Estado-Sociedad, y principalmente en la reordenación de la conciencia ciudadana necesaria, acerca del enfoque que tiene la sociedad de los riesgos de desastre, la manera de enfrentarlos y la responsabilidad que deben tener todos los actores sociales. Tareas que sólo se pueden afrontar desde el uso adecuado de las herramientas que nos facilitan los sistemas educativos, en todos sus niveles y de los cuales el Superior tiene la responsabilidad de formar sus recursos humanos y dotar de los conocimientos a la sociedad, mediante la investigación.

La magnitud de estas tareas solo puede ser abordada adecuadamente por las Instituciones de Educación Superior, si sus autoridades convierten en políticas institucionales la gestión de la RDD, las incorporan como parte de sus objetivos misionales y la integran en la gestión de la calidad, como eje transversal de las tres funciones básicas de las universidades, docencia, investigación y extensión, traduciéndolas en objetivos, metas e indicadores específicos, cuantitativa y cualitativamente medibles y observables, en fin, evaluables en su cumplimiento.

Categorías a evaluar:

- Filosofía, Misión, Visión Institucionales
- Profesores
- Estudiantes
- Procesos Académicos
- Investigación
- Pertinencia e Impacto Social
- Proceso de Autoevaluación y Autorregulación
- Bienestar Institucional
- Organización, Gestión y Administración
- Planta física y Recursos de Apoyo Académico
- Recursos Financieros

Conclusiones de la Mesa D – Mesa 1 – Página 141

Se considera que el tema de incorporación del RRD en los procesos de evaluación interna y externa debe ser un proceso que parta de un grupo promotor de docentes y administrativos (con capacitación y formación previa) que apuestan por movilizar y hacer incidencia a nivel de autoridades y la comunidad universitaria en general. La movilización e incidencia puede generar presión hacia arriba, de tal forma que las autoridades asuman el tema como propio y lo apoyen de forma institucional con los recursos necesarios.

Finalmente, se recomienda que las experiencias nacionales de incorporación de criterios e indicadores de calidad referentes a la RRD en los manuales de evaluación sean difundidos y compartidos por los evaluadores internos y externos de las IES, encomendando esta tarea de urgente comunicación particularmente a las redes internacionales de agencias de aseguramiento de la calidad y a los consejos de rectores.

Conclusiones de la Mesa D – Mesa 2 – Página 142

Problemas detectados

- En algunos países los SNA son recientes y aún deben ser fortalecidos. En buena parte de estos casos no hay elementos relativos, de forma directa, a la RRD.
- La RRD es un tema del cual se viene hablando de manera creciente, pero realmente no se logra llevar a escenarios reales: falta de voluntad?, falta de conocimiento?

Propuestas y recomendaciones

- La RRD debe estar incorporada en todas las áreas del conocimiento, como un elemento transversal en el proceso de formación. Desde cada área se debe abordar de manera diferenciada.
- El establecimiento de la RRD como factor de calidad no puede ser una imposición de parte de las agencia de acreditación nacionales, y por el contrario debe provenir de un consenso entre las distintas universidades. La imposición por parte de las agencia implicaría procesos acelerados y sin una conciencia real de la importancia de la RRD; esta situación no garantizaría la sostenibilidad del asunto.
- Los consejos rectores de cada país deben ser promotores del desarrollo de la RRD en las universidades.

Luis Carlos Martínez Medina - Comunidades de Conocimiento y Practica sobre RRD en la Educación Superior – Página 146

La sensibilidad de las instituciones de educación superior se debiera expresar con la visibilización del tema del RRD en todo su quehacer, es decir a través de la Docencia, la Investigación y la Proyección Social.

Invitamos a las instituciones de educación superior tanto del orden público y privado que incorporemos el tema de la RRD a través de CCyP¹ (Comunidades de Conocimiento y Práctica), que faciliten el

¹ Las CCyP son conformadas de manera voluntaria por un grupo de personas que abordan o comparten una preocupación, problema o ideas, y que profundizan sobre las mismas a través de diálogos de saberes compartidos, unidos bajo un objetivo común, ya sea hoy en día de manera virtual o cara a cara, que mantiene una interacción continua y que es retroalimentada por los que hacen parte de esta comunidad, en el mejoramiento del conocimiento y de las practicas.

aprendizaje; para construir colectivamente valor desde la práctica compartida y generemos conocimientos y herramientas a favor y en beneficio de la población más vulnerable.

Jesús Delgado, Virginia Jiménez, Sergio Barreto, Carlos Urdaneta y Valerie Pérez - Proyecto Comunidad de Práctica mediante la estrategia V.I.D.E.O. (Vinculación de la Investigación, la Docencia, la Extensión y las Organizaciones) Universidad Central de Venezuela (UCV). Facultad de Arquitectura y Centro de Estudios Integrales del Ambiente de la UCV- Página 153

Necesidad de vincular la investigación científica y académica con las comunidades y las organizaciones, de manera tal que la Universidad se convierta en un actor activo de la reducción de los riesgos ambientales aprovechando sus fortalezas naturales: recursos humanos y técnicos, permanencia en el tiempo, abaratamiento de costos, pertinencia social, continuidad

Dr. Mynor René Cordón y Cordón - Introducción al Panel B – Página 158

Al hablar de Redes en la Educación Superior debemos considerar la existencia de Redes Informales, tales como las que se integran con profesionales egresados vía proyectos, Redes Formales de académicos y/o estudiantes en formación, incluyendo los que realizan especializaciones en la materia y Redes Institucionales Intrauniversitarias, Interuniversitarias, Programáticas, Temáticas, Interdisciplinarias e Inter-Temáticas. Todas ellas coexisten en las distintas universidades, pero no siempre responden a políticas institucionales ni forman parte del currículo, menos aún a un Plan Nacional ó Regional, de tal forma que las acciones realizadas son dispersas y los resultados obtenidos son de poco impacto.

Aún no existen en todas las universidades públicas de la región, Políticas Institucionales, estrategias, planes y acciones integradas en la materia, por lo que se propone trabajar en esta dirección en el marco del convenio establecido.

Roberto Reyna Tejada - Papel de las Asociaciones de Universidades en la RRD de América Latina – Página 159

La Universidad es una de las instituciones sociales, que por su naturaleza, fines y misión presenta las mayores posibilidades de ser parte importante de la gestión de la reducción de los riesgos de desastres. La necesidad de que la REDULAC se defina así misma como un espacio de articulación de redes, convirtiéndose en red de redes y no solo de articulación de IES o de miembros que por intuición personal deciden trabajar por la integración de otras redes, sin que ello implique negar derechos adquiridos a los miembros fundadores que se encuentren en un estatus diferente.

Abrir este abanico de posibilidades de integración regional, podría reducir el tiempo de inducción al ingreso de los programas de RDD, en aquellas IES en las que no existan, reducir costos en los programas de formación de formadores y de investigadores e incorporar recursos humanos regionales al diseño y ejecución de políticas públicas, que aseguren el adecuado tratamiento de la RDD en nuestros estados nacionales.

Panel B – Mesas Redondas - Mesa 1 – Página 161

- Utilización de redes sociales y las TIC's para la comunicación entre estas redes
- Participación de unión de universidades de América Latina, seguir trabajando las sinergias
- Hacer una agenda de trabajo común
- Buscar acuerdos de participación.

- También vínculos con organismos de cooperación como la CEPAL. Se ve la necesidad de tener unos pilares en estos organismos de integración y de cooperación

Panel B – Mesas Redondas - Mesa 2 – Página 162

- Fortalecer las redes a través de la integración y coordinación con organismos de cooperación a nivel regional.
- Concretar el funcionamiento de las redes locales integrando universidades públicas y privadas.
- Aprovechar la estructura organizativa del Ministerio de Educación en los diferentes países, de forma tal que el recurso humano que egresa de la educación media cuente con ciertas habilidades y destrezas que le permitan incursionar más expeditamente en temas (RRD) a nivel de la Educación Superior.

Bertha Olga Balbin Ordaya - Presentación Panel C – Página 165

Las Universidades deberían preparar a los jóvenes y grupos organizados para compartir información de calidad para lograr una mejor respuesta a situaciones de desastre y mejor para prevenir desgracias personales y materiales.

Panel C – Mesas Redondas - Mesa 1 – Página 168

Problemas detectados

- Limitaciones en las universidades para hacer formación en cuanto a redes sociales, equipo, tecnología etc.
- Diferencia entre información y comunicación.

Propuestas y conclusiones

- Aprovechar las redes sociales como mecanismo, no solo para la reacción sino para la prevención.
- Aprovechar capital social y recurso humano en proceso de formación

Juan Pablo Sarmiento - Experiencias significativas de RRD en la Educación Superior, Estados Unidos de América – Página 173

Problemáticas

El mayor inconveniente está dado por la independencia y aislamiento de las múltiples iniciativas existentes en el área de gestión de riesgos. Este hecho se agrava debido a la existencia de silos o departamentos-estanco entre facultades y departamentos.

Propuestas y recomendaciones

- Desarrollar un inventario de las capacidades y recursos disponibles a nivel de educación superior en la región en el área de gestión de riesgos y manejo de emergencias
- Diseñar un programa de intercambio de docentes e investigadores entre instituciones académicas
- Promover un sistema de acreditación en el área de gestión de riesgos y manejo de emergencias
- Diseñar una oferta académica y de investigación que responda a las diferentes necesidades y que se apoye en las capacidades existentes de una red de instituciones acreditadas
- Lanzar una publicación periódica en el área de gestión de riesgos y manejo de emergencias (nivel de revisión de pares), en alianza con donantes e instituciones de fomento al desarrollo.

Andrés A. Calderón - Fomentando una Cultura de Resiliencia a Través de Educación Superior y Entrenamiento, Ejemplos Por Cada Uno de Nuestros Principios - Página 175

Problemas detectados

- Falta un Integración horizontal (sectores, ONG's, sector privado, etc.) y vertical (desde la escuela, nivel técnico, y universitario) con un enfoque en reducción de riesgo y manejo de desastres. En especial falta Involucrar al sector privado, no solamente como donante, sino también como participante del proceso.
- Es importante identificar prioridades y necesidades del entrenamiento, con un plan estratégico que maximice sostenibilidad, antes de comenzar a seleccionar entrenamiento para impartir.
- No hay dinero para investigación en universidades Latinoamericanas, pero si hay dinero para proyectos. Lastimosamente no incluimos a las universidades y estudiantes en estos proyectos.

Propuestas y recomendaciones:

- Requerir un porcentaje substancial de participación de Universidades locales y estudiantes en proyectos en la región.
- Establecer herramientas de mercadeo para que sectores puedan comunicar la reducción de riesgo en una forma positiva, como fomento, vivienda segura, reducción de pobreza, etc. para fomentar la participación.
- Invitar tanto a universidades gubernamentales, así como a universidades privadas, a participar en estos proyectos. Esto evita que con cambios de gobierno se pierda la continuidad del programa de entrenamiento.

Carlos Hernando Forero - Intervención en el Panel Final del Foro Latinoamericano del Riesgo a Desastre en la Educación Superior - Página 185

“Utilizar los conocimientos, las innovaciones y la educación para establecer una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel”. No sabemos esto como avanza en cada país y en sus universidades; por ello como una forma de fortalecer a REDULAC, propongo elaborar un proyecto por parte de la Red, para que sus integrantes en cada país sean los encargados de realizar estudios nacionales comparados, que den cuenta del tema y crear referentes de buenas prácticas que permitan acelerar el compromiso de las universidades.

Acelerar paulatinamente la incorporación del tema de RRD en el currículo universitario, que puede ser a partir de darle fuerza al servicio social de la educación superior con estudiantes de últimos semestres, acompañados por profesores y el apoyo institucional, para atender problemáticas específicas, en desarrollo de políticas de Extensión Universitaria, directamente integradas con la formación y la investigación, en un diálogo de saberes en comunidades de conocimiento y de práctica. Luego de ganar este espacio curricular se pensaría en diseños curriculares más complejos, teniendo en cuenta un fuerte componente de formación de profesores y de estímulos a la innovación social.

Dr. Patricio Yepes – UDUAL - Página 187

- Incorporar el tema de RDD en la formación de los docentes universitarios cualquiera sea su vínculo con carreras o programas.
- Es necesario sumar esfuerzos entre las diferentes redes universitarias para potenciar el tema de RDD y de estas con los organismos de defensa civil de los países.

Dr. Ricardo Mena S. - A un año de Nayari - Página 196

A nivel Nacional se desarrollan las Plataformas Nacionales para la RRD. Deben ser el foro que reúna a todos los actores que de alguna manera tengan que ver con la RRD, no solamente de gobierno sino del sector académico, de la sociedad civil, del sector privado. Lamentablemente hay algunos países en los que todavía no se da una vinculación muy activa del sector académico en estas Plataformas. Y esto es importante porque debe ser en estos foros donde los Estados juntamente con las Universidades pueden definir ciertas prioridades para la formación, la capacitación, la extensión y demás y sobre todo en investigación, en cuales son las áreas en las que se puede investigar sobre los múltiples aspectos que tiene que ver con la generación del riesgo, amenazas y vulnerabilidad en sus diferentes facetas. El sector académico entonces debe participar de una manera más activa.

APÉNDICE III – CONTABILIZACIÓN DE MENCIONES

	Categoría	Sub-categoría	Menciones	Página
1	Comunicación y colaboración	Comunicación/colaboración entre universidades	23	5, 15, 24, 26, 27, 28, 31, 35, 50, 59, 92, 101, 103, 120, 126, 133, 141, 158, 159, 162, 173, 187, 196
		Comunicación/colaboración entre universidades y comunidades	20	18, 27, 40, 59, 74, 76, 79, 88, 91, 92, 93, 101, 103, 109, 120, 124, 153, 175, 185, 196
		Comunicación/colaboración entre universidades, gobierno y el sector privado.	15	11, 28, 38, 47, 56, 59, 86, 93, 101, 103, 124, 126, 137, 175, 196
		Comunicación/colaboración interna en la universidad	12	38, 50, 56, 59, 70, 73, 74, 86, 101, 118, 131, 173
		Comunicación entre universidades y organismos internacionales o locales	9	47, 59, 86, 114, 153, 161, 162, 175, 196
2	Apoyo técnico y económico	Limitada inversión del sector público y privado en la investigación aplicada a la reducción de riesgos	2	18, 24
		Apoyo por parte de las partes interesadas (Estudiantes, profesores, comunidad, entre otros)	8	43, 56, 59, 82, 88, 92, 117, 118
		Apoyo técnico	3	56, 59, 168
		Apoyo por parte de los tomadores de decisiones dentro de las universidades	6	24, 43, 50, 57, 137, 142

	Categoría	Sub-categoría	Menciones	Página
		Financiamiento	12	24, 31, 35, 56, 57, 59, 75, 82, 88, 114, 119, 173
		Apoyo por parte del estado	13	31, 56, 59, 64, 76, 82, 104, 118, 120, 126, 133, 137, 162
3	Capacitación	Capacitaciones de docentes	18	15, 22, 24, 38, 59, 82, 91, 92, 104, 114, 117, 119, 120, 126, 132, 133, 141, 187
		Capacitación de estudiantes	3	15, 47, 165
		Capacitación de voluntarios	1	47
		Capacitación de todas las partes que pueden ser afectadas dentro de la universidad	1	86
4	Planeación	Planeación para la RRD dentro de las universidades	12	14, 18, 50, 59, 67, 73, 74, 76, 79, 82, 109, 124
		Institucionalización de la reducción de riesgos.	8	50, 73, 88, 92, 120, 132, 137, 146
		Planeación para apoyo a comunidades en caso de desastres por medio de colaboración con entidades gubernamentales	3	59, 92, 124
5	Mejora/Modificación de programas universitarios	Incremento/mejora en la oferta de programas universitarios en la RRD	3	28, 125, 132
		Incluir temas de gestión de riesgo en carreras existentes.	19	5, 14, 15, 18, 19, 22, 24, 27, 28, 59, 73, 82, 91, 99, 109, 120, 125, 126, 142
6	Concientización y sensibilización	Concientización sobre la necesidad de educación en la RRD	10	18, 22, 24, 28, 50, 54, 56, 59, 103, 109
		Sensibilización de la universidad y sociedad, formando una cultura de riesgo	11	27, 28, 31, 35, 43, 73, 82, 93, 124, 137, 175
7	Cambio de cultura (de acciones diagnosticas a preventivas)	Investigaciones y acciones preventivas en lugar de diagnosticas	14	15, 28, 31, 40, 53, 56, 59, 64, 67, 70, 74, 82, 91, 131
		Transferencia de riesgo por medio de seguros	2	75, 76
		Mantener un enfoque hacia la reducción del riesgo post-desastre	2	118, 131
8	Difusión	Difusión de conocimiento de RRD	5	18, 35, 53, 59, 93

	Categoría	Sub-categoría	Menciones	Página
		Difusión de las investigaciones realizadas	3	31, 38, 103
		Difusión de las iniciativas de las universidades en respuesta a emergencias	1	82
		Incidencia: lograr que los procesos de investigación y acciones de las universidades pueda incidir en políticas	9	38, 47, 59, 88, 91, 99, 100, 103, 141
9	Investigación	Aumento de investigación en el área de RRD	8	11, 19, 26, 31, 38, 40, 50, 103
		Fortalecer la investigación interdisciplinaria en RRD	3	26, 38, 82
		Limitada oferta en Español de revistas y artículos en temas de reducción de riesgos	2	18, 173
		Mejores indicadores de productividad científica	2	19, 38
10	Medición y monitoreo	Promover un sistema de acreditación en el área de RRD	5	126, 131, 132, 133, 173
		Monitoreo del avance de los países y universidades en cuanto a la RRD	4	50, 56, 59, 185